

Paris, le 21 janvier 2020

No200121 CDA La Rochelle Sautel Résultats questionnaire d'évaluation

CDA La Rochelle – Boulevard Sautel		
Destinataires :	Services de la CDA, élus	
Sujet :	Forum des projets, compte-rendu de la restitution sur le projet Sautel (résultats du questionnaire d'évaluation de la démarche de concertation et contributions de l'exposition)	

SOMMAIRE

1.	RAP	PPORT D'EVALUATION DE LA DEMARCHE	1
2.		OMPTE-RENDU DES CONTRIBUTIONS RECUEILLIES PENDANT EXPOSITION DEAMBULATOIRE	
	2.1.	SYNTHESE TRANSVERSALE	. Е
	2.2.	LES CONTRIBUTIONS « BRUTES »	. 6

Dans le cadre du projet de requalification du **boulevard Sautel**, une réunion publique « point d'étape » a permis, d'une part, de restituer aux participants une synthèse des contributions recueillies lors des différents temps de concertations et, d'autre part, de présenter les nouvelles orientations du projet.

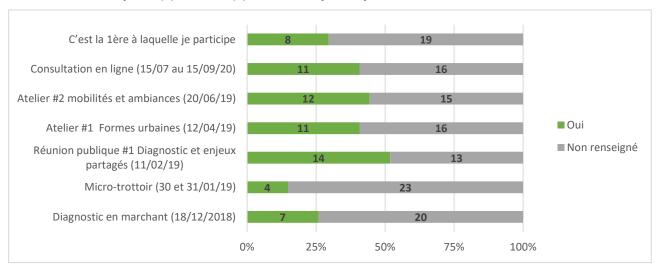
1. RAPPORT D'EVALUATION DE LA DEMARCHE

Lors de cette réunion, les participants ont notamment été invités à remplir un questionnaire d'évaluation de la démarche de concertation. Ce document synthétise les résultats de ce questionnaire.

27 personnes ont répondu au questionnaire.

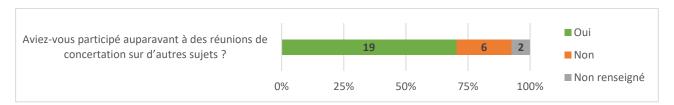


A quelle(s) réunion(s) avez-vous participé ?



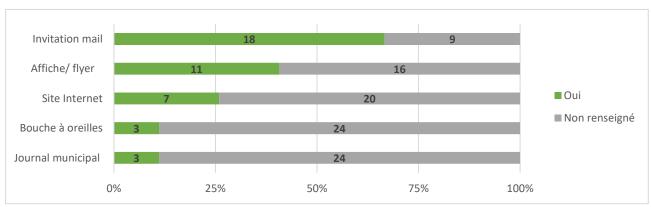
On remarque que les réunions/ateliers organisées en 2019 ont permis de mobiliser durablement les participants puisqu'un certain nombre sont encore présents en fin de démarche.

8 personnes n'avaient participé à aucune réunion, notamment des nouveaux arrivants à La Rochelle.



Les moyens de mobilisation n'ont en revanche pas permis un renouvellement important du public puisque près des trois quarts avaient déjà participé à une réunion de concertation.

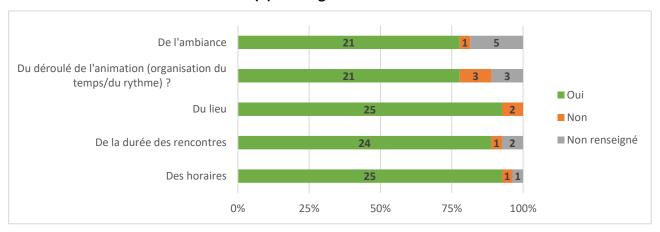
Comment avez-vous été informé(e) des différentes rencontres ?



L'invitation par mail a été le plus souvent citée, puis les affiches et flyers.

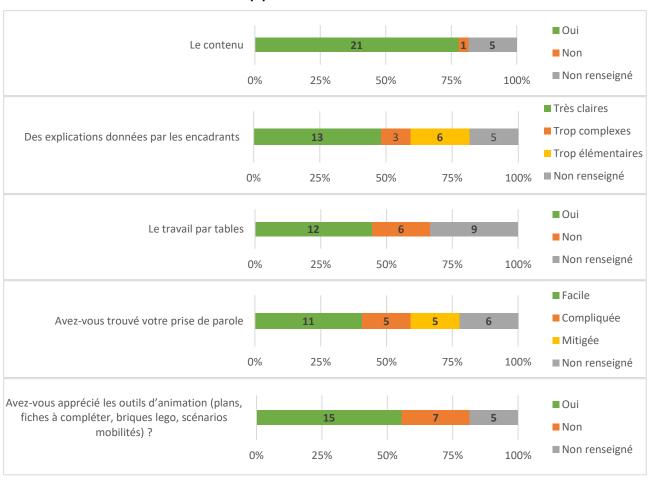
A noter que les répondants ont identifié d'autres canaux d'information : en premier lieu les comités de quartier (notamment Saint Eloi) et le Centre social.

Avez-vous été satisfait(e) de l'organisation des rencontres ?



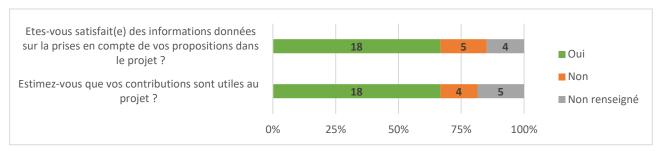
Les répondants se disent globalement très satisfaits de l'organisation des rencontres même si certains remarquent l'utilisation de salles trop petites ou regrettent les problèmes de sonorisation lors de la réunion de restitution.

Avez-vous été satisfait(e) de l'animation des rencontres ?



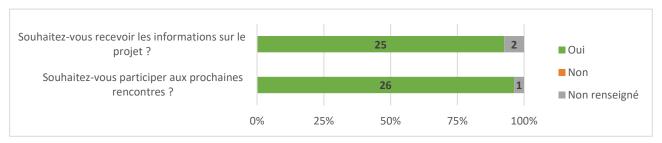
Si les répondants sont globalement satisfaits du contenu des réunions, ils le sont moins des autres aspects d'animation. Les répondants sanctionnent ici principalement l'animation de la « réunion lego », mais aussi le manque de temps alloué au travail par table.

La prise en compte des contributions citoyennes



Concernant la prise de compte des contributions citoyennes, les répondants en sont globalement satisfaits, notent qu'il faut parfois « batailler » et espèrent que la concertation portera de « vrais fruits ». Certains regrettent des immeubles trop hauts ou le choix d'un scénario qu'ils n'avaient pas choisi lors de l'atelier sur les mobilités.

La suite de la démarche



La quasi-totalité des répondants souhaitent recevoir des informations sur le projet et participer aux prochaines rencontres.

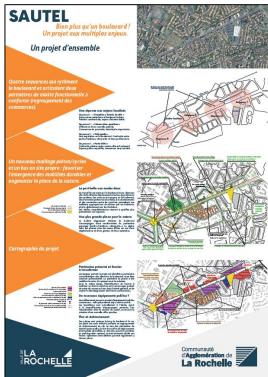
2. COMPTE-RENDU DES CONTRIBUTIONS RECUEILLIES PENDANT L'EXPOSITION DEAMBULATOIRE

Après la présentation introductive, les participants étaient également invités, pendant l'exposition déambulatoire, à réagir directement sur les panneaux d'exposition disposés dans la salle. Les réactions pouvaient concerner chaque partie de l'exposition dont nous reproduisons les panneaux ci-dessous.









2.1. SYNTHESE TRANSVERSALE

33 contributions ont été affichées sur les panneaux d'exposition.

Les contributeurs insistent particulièrement sur l'importance des modes doux (des aménagements cyclables et des traversées piétonnes) et de l'apaisement du boulevard. Certains participants relèvent par exemple que l'entrée de ville commence en haut du boulevard Sautel et non pas à la Patte d'Oie.

Les participants s'interrogent également sur :

- la capacité de La Rochelle à loger de nouveaux habitants à prix abordables ;
- la localisation de certains équipements comme le centre social, la salle polyvalente ;
- le report de trafic et de l'impact pus globalement sur la rue des Géraniums ou Basse de Saint Eloi.

2.2. LES CONTRIBUTIONS « BRUTES »

Les contributions sont présentées ici telles qu'elles ont été rédigées par les participants. Elles ont été reclassées en fonction de l'enjeu concerné.

Contributions sur le panneau 1 : Contexte, chronologie du projet et de la concertation

Néant

<u>Contributions sur le panneau 2 : Enjeux 1 (un boulevard planté et sécurisé) et 2 (une identité architecturale rochelaise)</u>

- ◆ La traversée piétons et vélo à hauteur de la pharmacie de la Mer XXX XXX dangereuse. Avec le non-respect des passages piétons. Un passage souterrain s'impose. Yves Moreau.
- Traversée des piétons en aérien plutôt que souterrain car souterrain entraîne souvent agressions et trafics en tout genre.

<u>Contributions sur le panneau 3 : Enjeu 3 (une vocation économique à valoriser) et enjeu 4 (des transitions d'échelles maitrisées)</u>

- Combien d'habitants peuvent habiter La Rochelle maxi.
- Prévoir davantage de logements abordables, trop de logements de luxe.
- Logements sociaux et accessibilité à la propriété.
- Martiel Prouteau (06 65 51 87 91, martial.prouteau@gmail.com) Quelles sont les possibilités de garantir l'avenir commercial alimentaire du boulevard Sautel.
- ♦ Hauteurs harmonisées de part et d'autre du boulevard.

Contributions sur le panneau 4 : Autres enjeux

- Norbert Pricelius: Limiter la vitesse à 30 km/h / Entrée de ville sur le haut du boulevard Sautel et non à la Patte d'Oie / Gestion des flux reste la priorité des habitants locaux pour la traversée du boulevard alors qu'elle a été présentée en dernier par le cabinet d'archi ???
- Quelle largeur prévue pour les voies cyclables ?
- Donner la priorité à faire 2 voies bus et autoroute vélo. Si parking silo à proximité, possibilité de supprimer une ligne de stationnement.

- Limiter la vitesse sur le boulevard à 30 km/h. privilégier les transports en commun, les pistes cyclables et les voies piétons. De la verdure...
- Aucune station Yelo (vélo et voiture) en bout de Sautel (Leclerc par exemple) => impossible d'utiliser ces moyens.
- Où est le Centre social et la salle polyvalente et le stationnement adéquat ?
- Où est le centre social Saint Eloi Beauregard ? + Salle polyvalente ?
- Où sont les espaces verts et aires de jeux pour les enfants ?
- Séquence 2 : une densité modérée en R+3 serait le bienvenu pour la tranquillité des habitants derrière.
- Prévoir des espaces verts à proximité des lieux publics avec jeux pour enfants.
- Où roulent les véhicules électriques pour handicapés dont tous ne sont pas homologués pour rouler sur la route et sont interdits sur les pistes cyclables.
- Pas question de faire de la rue des Géraniums une route de transit pour les voitures. Maintenir une zone 30 dans ce secteur.
- Prévoir une piste cyclable sécurisée rue des Géraniums.
- Rue des Géraniums faire ralentir les voitures, malgré le 30 km/h, prévoir des aménagements pour les ralentir. Trottoirs dangereux pour les piétons devant le fournil.
- Pas assez d'arceaux vélo sur le boulevard Sautel.
- Rue Basse de Saint Eloi devient l'alternative de Sautel pour de nombreuses voitures aujourd'hui. Danger! Vitesse!
- Lieu de rencontre ou place inexistants sur Saint Eloi Beauregard.
- L'hypothèse du silo à voiture me semble intéressante en ce sens qu'elle libère de la place et « centralise » le stationnement. Sous réserve que l'aspect esthétique soit pris en compte. Merci pour ces explications. A. Burki
- <u>nellyvanbesien@hotmail.com</u>, préoccupation stationnement, j'habite rue Basse Saint Eloi, pas de garage, vrai problème et encore plus avec les constructions à venir.

Contributions sur la cartographie globale du projet

- Une réduction des jardins familiaux est donc « en route » ?
- Flux voitures : danger que les voitures évitent le boulevard Sautel et prennent la rue Saint Eloi qui n'est pas prévu pour cela !! D'ailleurs cette rue devrait être à sens unique
- Pas de densité maximale sur la séquence 2, modérer la hauteur des constructions à R+3 maximum
- Carrosserie Joubert : quid de la hauteur de l'immeuble prévu qui devrait respecter l'intimité du voisinage ?
- Parking entrée de ville (haut du boulevard) + navettes pour centre-ville
- Suppression de la station-service et parking silo : est-ce que cela n'incitera pas Leclerc à déménager ?
- Silo parking à placer en fin ou début de boulevard

ANNEXE – PHOTOS DES PANNEAUX

